

To: [redacted] [redacted] [redacted]@lcdk.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@lcdk.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@lchulpmiddelen.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@lcdk.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Sun 2/7/2021 3:38:34 PM
Subject: Re: opdracht TOMI
Received: Sun 2/7/2021 3:38:39 PM

Besten,

Wij hebben op een aantal gebieden hetzelfde vraagstuk:

Eenzijds geeft VWS een inkoop opdracht voor oplossingen (TOMI, STRIP, LAMP, Breathomix)

Anderzijds is er geen beleid op de inzet van deze capaciteit.

We proberen bij de leveranciers/ontwikkelaars van die oplossingen helder te houden dat financiering van aanschaf GEEN garantie op inzet/gebruik betekent:

Bij STRIP is dat reeds helder gecommuniceerd, maar blijft natuurlijk altijd druk vanuit de wens van ontwikkelaar op staan. Bij LAMP is die inzet/gebruik in oktober door VWS/GGDGhor bepaald voor eerste 7 locaties. (Wanneer een locatie uitvalt, vervalt toewijzing naar DT).

Bij TOMI door VWS(lijkt het).

Bij Breathomix zijn de eerste 380 door VWS/GGDGhor aan GGD bedeed, 120 voor experiment. De volgende 1.300 voor spoor 2 nog onduidelijk.

Ik blijf vanuit mijn kant naar ontwikkelaars/leveranciers helder houden dat aanschaf geen garantie op inzet betekent, totdat wij bij DT daarover besluiten.

Ben het met [redacted] (en waarschijnlijk iedereen in deze mail) eens dat we vanuit aanbod- naar vraaggestuurd moeten gaan.

Groeten, [redacted]

[redacted]

[redacted]



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Huis ter Heideweg 62 | 3705LZ | Zeist

+316 [redacted] [redacted]@lcdk.nl

On 7 Feb 2021, at 16:27, [REDACTED] <[REDACTED]@lcdk.nl> wrote:

Hoi [REDACTED] ik begreep dat [REDACTED] het ook aan jou had 'medegedeeld'. Net zoals bij mij. Betreft innovatie-investering [REDACTED] om de Tomi te valideren (denk ik, heb de kosten nog niet helder), daarna is het de bedoeling dat ze gecontracteerd worden voor 40k LAMP testen per dag (Richards bedoeling dus).

Voor zover ik het nu begrepen heb (heb 1 uur gesprek gehad) is het een automatisering voornamelijk op de LAMP reactie, daar heb ik geen zorg over de haalbaarheid van de aantallen, maar de RNA isolatie aantallen moet ik nog even goed bekijken.

Vanuit inkooperspectief:

-Uitvoersproblematiek, leverbaarheid tips RNA isolatie robot, logistieke pre-analytische verwerking van 40k samples per dag nog niet uitgewerkt, nog geen checkerboard gedaan ivm potentiële contaminatierisico door schieten RNA in LAMP reactie. Denk dat 40k op 1 april erg ambitieus is.

- 1) Het liefst zou ik Tomi onder de marktverkenningen perceel 2 of 3 zien (innovatie of hoog volume)
- 2) Evt. nu de 400k innovatie contractren, daarna ze verplichten om mee te doen met perceel 3
- 3) Nu contracteren zonder de percelen, maar dan geen vergelijk met markt. Met uiteraard een risico analyse en uitvoeringstoets als ontbindende voorwaarden.

De vraag die m.i. in het MT gesteld moet worden is of DT vanaf nu bepaald waar we welke testen inzetten in spoor 1&2, dus de detail-opdracht teruggeven aan beleid of dat wij dit blijven accepteren van beleid. Of een overgangsfase afspreken met elkaar.

Mijn voorkeur heeft: Beleid geeft aantallen door aan ons die wij op onze manier invullen. Daarbij kunnen ze aangeven wat zwaarder weegt in de drie draaiknoppen: Kwaliteit, Doorlooptijd, Prijs. Dan doen wij ons ding. Randvoorwaarde: genoeg personeel om projectgroepen te vormen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] (PhD)

[REDACTED]

<Outlook-pl1klasa.png>

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Etage
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

tel. 06- [REDACTED]

[REDACTED]@lcdk.nl
<http://www.rijksoverheid.nl>

Aanwezig [REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Sent: Sunday, February 7, 2021 3:56 PM

To: [REDACTED] <[REDACTED]@lcdk.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@chulpmiddelen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@lcdk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@lcdk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Subject: RE: opdracht TOMi

[REDACTED]

Goede vraag.

Dat raakt het overleg dat wij met beleid hebben over vraag/aanbod.

En het raakt het plan van spoor 2.
Stel voor daar morgen in het MT nog even over te spreken.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

5.1.2i

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl> <5.1.2e@lcdk.nl>>
 Datum: zondag 07 feb. 2021 3:51 PM
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>
 Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl> <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl> <5.1.2e@lcdk.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl> <5.1.2e@lcdk.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl> <5.1.2e@lcdk.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>
 Onderwerp: Re: opdracht TOMi

5.1.2e

Hoe past dit in de inkoopstrategie na 1 april? Kan iemand mij meer informatie sturen want ik kan niet inschatten wat impact is op ons testlandschap, contracten na 1 april en logistiek voor spoor 1 & 2, visie op portfolio van testmethoden.

Lijkt me dat we dat scherp moeten hebben alvorens verplichtingen worden aangegaan.

Groet

5.1.2e

> Op 7 feb. 2021, om 15:32 heeft 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> het volgende geschreven:

>

5.1.2e

> Jullie hebben eerder naar deze opdracht in concept gekeken.
 > Inmiddels komt deze nu definitief binnen, zoals bekend.
 > Graag hoor ik maandag of ik de opdracht zoals nu geformuleerd is kan aannemen.
 > Danwel of ik nog wat punten moet melden die bij de uitvoering aan de orde zijn.

>

5.1.2e

>

> Verzonden met BlackBerry Work

>

5.1.2i

>

> Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>

> Datum: vrijdag 05 feb. 2021 4:51 PM

> Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>

> Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>

> 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>

> 5.1.2e <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl> <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>>

> Onderwerp: opdracht TOMi

>

- > Ha 5.1.2e
- >
- > Bijgaand de opdracht voor aanschaf TOMi, deze versie is gedeeld met DT op ambtelijk niveau.
- > Er worden nog uitvoeringsvragen voorzien, maar voorgesteld wordt deze in uitwerking opdracht mee te nemen.
- > Kun je mij ajb de ontvangst en het oppakken van deze opdracht bevestigen ?
- >
- > Groet, 5.1.2e
- >
- >
- > Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
- > This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
- > <20210201 Opdracht opschaling testcapaciteit stichting TOMi def.docx>